

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА**Власнику та керівництву Державної Установи „Держгідрографія”**

Ми провели аудит попередньої фінансової звітності Державної Установи „Держгідрографія” (надалі – „Компанія”), що додається, яка включає попередній звіт про фінансовий стан Компанії на 31 грудня 2014 року та 1 січня 2014 року, попередній звіт про сукупний дохід, попередній звіт про зміни у капіталі та попередній звіт про рух грошових коштів за рік, який закінчився 31 грудня 2014 року, стислий виклад суттєвих облікових політик та інші пояснювальні примітки (надалі разом – „попередня фінансова звітність”). Ця попередня фінансова звітність була підготовлена як частина переходу Компанії на Міжнародні стандарти фінансової звітності („МСФЗ”).

Відповідальність управлінського персоналу за попередню фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання цієї попередньої фінансової звітності у відповідності до принципів переходу до застосування МСФЗ та основних положень облікової політики, викладених у Примітці 2, та за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визнає потрібним для того, щоб забезпечити складання попередньої фінансової звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї попередньої фінансової звітності на основі результатів аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що дана попередня фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у попередньої фінансової звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень попередньої фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання попередньої фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального подання попередньої фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та належні аудиторські докази для висловлення нашої умовно-позитивної думки.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки

1. Нас було призначено аудиторами Компанії в грудні 2015 року, відповідно у нас не було можливості спостерігати за проведенням інвентаризації залишків запасів станом на 31 грудня 2014 року та 1 січня 2014 року, які складали 25 672 тисяч гривень та 23 011 тисяч гривень відповідно. Крім того, ми не змогли переконатися за допомогою застосування альтернативних процедур у кількості запасів, облікованих станом на 31 грудня 2014 року та 1 січня 2014 року та оцінити відповідний вплив даного питання на результати діяльності Компанії за рік, який закінчився 31 грудня 2014 року. У зв'язку з цим ми не мали змоги визначити, чи існувала потреба в будь-яких коригуваннях запасів і відповідних елементів попереднього звіту про сукупний дохід, попереднього звіту про зміни у капіталі та попереднього звіту про рух грошових коштів за рік, який закінчився 31 грудня 2014 року.
2. Як зазначено у Примітці 17 до цієї попередньої фінансової звітності статутний капітал Компанії складає 14 957 тисяч гривень. Міністерство інфраструктури України, як уповноважений орган, до сфери управління якого належить Компанія, не встановило розмір статутного капіталу Компанії, що вимагається законодавством України. Оскільки, у Компанії відсутні відповідні документи, які підтверджують зазначений статутний капітал, ми не мали змоги визначити, чи існувала потреба в будь-яких коригуваннях цієї суми.
3. Як зазначено у Примітці 28 до цієї попередньої фінансової звітності, у березні 2014 року Компанія втратила контроль над активами двох своїх філій ФДУ „Севастопольська філія Держгідрографії ім. Л.І. Мітіна” та ФДУ „Керченський район Держгідрографії”, які розташовані на території Автономної республіки Крим. Оскільки ми не отримали доступу до фінансової інформації даних філій станом на 31 грудня 2014 року та 1 січня 2014 року та у зв'язку з обмеженим доступом до їх основних засобів та іншого майна, відсутністю достовірної інформації про їх наявність та фізичний стан, ми не мали змоги отримати достатні та належні аудиторські докази щодо загальної балансової вартості активів та зобов'язань (після згортання внутрішніх залишків) цих філій станом на 31 грудня 2014 року у сумі 55 720 тис. грн. та 7 726 тис. грн., відповідно, загальної суми доходів від реалізації та витрат за рік, який закінчився 31 грудня 2014 року у сумі 319 тис. грн. та 21 934 тис. грн., відповідно. З практичної точки зору, ми не наводили суми активів та зобов'язань філій, які розташовані на території Автономної республіки Крим, станом на 1 січня 2014 року в нашому звіті, оскільки ці залишки включені в різні статті попереднього звіту про фінансовий стан. Станом на 31 грудня 2014 року Компанія не створила резерв під можливе знецінення активів своїх філій ФДУ „Севастопольська філія Держгідрографії ім. Л.І. Мітіна” та ФДУ „Керченський район Держгідрографії”, відповідно, ми не мали змоги визначити, чи існувала потреба в будь-яких коригуваннях цих сум.

Умовно - позитивна думка

На нашу думку, за винятком впливу питань, викладених у параграфі „Підстава для висловлення умовно-позитивної думки”, попередня фінансова звітність подає, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Компанії станом на 31 грудня 2014 року та 1 січня 2014 року, її фінансові результати та рух грошових коштів за рік, який закінчився на 31 грудня 2014 року, у відповідності до основних положень облікової політики, викладених у Примітці 2, яка пояснює як застосовувалися Міжнародні стандарти фінансової звітності у відповідності до МСФЗ 1 „Перше застосування Міжнародних стандартів фінансової звітності”, включаючи оцінку керівництва, щодо стандартів та інтерпретацій які, як очікується, будуть використовуватись при підготовці керівництвом першого повного комплекту фінансової звітності згідно з МСФЗ станом на 31 грудня 2015 року.

Пояснювальний параграф

Ми звертаємо увагу на те, що ця попередня фінансова звітність була підготовлена в зв'язку з переходом Компанії до підготовки фінансової звітності у відповідності з МСФЗ. Примітка 2 пояснює, чому існує ймовірність того, що ця попередня фінансова звітність може потребувати коригувань до того як буде підготовлено перший повний комплект фінансової звітності за МСФЗ за рік, що закінчився 31 грудня 2015 року. Крім того ми звертаємо увагу, на те що у відповідності до МСФЗ тільки повний комплект фінансової звітності, що включає звіти про фінансовий стан, сукупний дохід, про зміни у капіталі і про рух грошових коштів, разом з порівняльною фінансовою інформацією і примітками, може забезпечити достовірне представлення фінансового стану, результатів діяльності та руху грошових коштів Компанії у відповідності до МСФЗ. У зв'язку з цим дана попередня фінансова звітність може виявитись непридатною для інших цілей.

Ми також звертаємо Вашу увагу на Примітку 1 до цієї попередньої фінансової звітності, у якій йдеться про те, що вплив економічної кризи та політичної нестабільності, які тривають в Україні, а також їхнє остаточне врегулювання, неможливо передбачити з достатньою вірогідністю, і вони можуть негативно вплинути на економіку України та операційну діяльність Компанії.

Висловлюючи нашу умовно-позитивну думку, ми не брали до уваги ці питання.

Партнер

ТОВ „БЕЙКЕР ТІЛЛІ УКРАЇНА”

02 грудня 2016 року

Київ, Україна

Реєстраційний № 16-203



Сергій Кесарев